

Årsrika måste tas tillvara bättre

O LLE WÄSTBERG HAR i januari i år överlämnat Demokratiutredningen till regeringen. Utredningens uppdrag var i första hand att komma med förslag på hur medborgare ska kunna vara mer politiskt aktiva mellan valen. Man föreslår bland annat så kallade folkmotioner för ett mer direkt förslagsställande, och man är positiv till att nätet ska kunna användas mer politiskt aktivt av medborgarna. Det här är spännande förslag.

Utredningen konstaterar att kvinnor, utrikes födda samt unga och äldre personer alltjämt är underrepresenterade i politiken. Den tar också upp de praktiska hinder för större politisk aktivitet

”De flesta av dem som blir äldre vill inte bli sittande och se på tv efter en promenad för att mata duvorna.”

som ligger i vägen för människor med funktionshinder. Men medan utredningen lyfter fram hur ungas och människors med funktionshinder delaktighet och inflytande i politiken ska kunna öka så lyser insatser för att bättre ta vara på årsrika människors erfarenhet i politiken med sin frånvaro.

I 2014 ÅRS val deltog 85,9 procent av 65-åringar och äldre. Det är en ökning med 2,7 procent jämfört med valet 2010. De flesta av dem som blir äldre vill inte bli sittande och se på tv efter en promenad för att mata duvorna. De vill vara med och påverka samhällsutvecklingen på olika sätt, till exempel i politiken och i ideella organisationer som SPF Seniorerna och PRO.

I många andra länder är årsrikedom en tillgång. Man lyssnar på den erfarna rösten, tar hänsyn vid utnämningar och uppdrag. I skrivande stund toppas kampen om presidentskapet i USA av Hillary Clinton, 67 år, Bernie Sanders, 73 år, och Donald Trump, 69 år.

I Sverige går trenden i riktning åt allt yngre personer på de allra tyngsta posterna i den politiska maktapparaten. I regeringen Reinfeldt 2010 var medelåldern 47,5 år, i regeringen Löfven 46,7 år. Två av ministrarna hade inte fyllt 30 år och tre inte 40 år vid tillträdet 2014.

ÄR DET HÄR bra? Givetvis behöver vi ta vara på den kunskap och erfarenhet olika generationer har i samhället, men i Sverige bortser vi i alltför stor utsträckning från det värde livserfarenhet har i beslutsfattande.

Livserfarenhet kan man inte läsa sig till, den lever man sig till. Den forskning som vi har hittat om livserfarenhetens betydelse vid beslutsfattande tyder på att yngre fattar mer konsekventa beslut inom ett område de är intresserade av. Årsrika människor har däremot bättre förmåga att fatta beslut oberoende av eget intresse.

De har visats kunna hantera livets problem med flera olika verktyg jämfört med yngre och använder mer effektiva strategier än yngre vid beslutsfattande. De är också mer kapabla att ta sig an sociala konflikter än yngre.

DEMOKRATIUTREDNINGEN remissbehandlas nu och förslagen väntas leda till förverkligande nästa år. Vi ser fram emot att remissinstanserna ska se och lyfta fram den årsrika generationen som en tillgång i politiken.

Fram till pensioneringen har många inte sett det som praktiskt möjligt att delta politiskt. Nu



TILLGÅNG Liberala seniorers Barbro Westerholm och Tomas Ohlin ser fram emot den årsrika generationen lyfts fram som en tillgång i politiken när Demokratiutredningen går på remiss.

finns det i nästan alla kommuner medborgardialoger, med vilkas hjälp man kan komma närmare besluten. Folkmotioner kommer förhoppningsvis att införas. Det blir allt lättare att delta, och många årsrika har både tid och engagemang.

BARBRO WESTERHOLM
Riksdagsledamot och ordförande Nätverket Liberala seniorer

TOMAS OHLIN
Samman kallande Nätverket Liberala seniorer i Stockholm