

1973-05-28

## TOMAS OHLIN:

### Vilja och kunnan i datasamhället

Förord Tomas Ohlin

I Ny Teknik 1973:12 utvecklar Jacob Palme tankar kring datasamhället: hur information ur gemensamma databaser kan komma att berika vår tillvaro, med planering av personlig framtid, politiskt deltagande, kommunikation och mycket mera.

Låt oss utgå från ett system – om kanske femton till tjugo år – där individuella dataterminaler kan anknytas till olika gemensamma databaser och där en viktig del av samhällsplaneringen är daterstyrd. I ett sådant system finns oerhörd möjligheter för den enskilda individen att aktivisera sig. Hon kan få information om nära nog allt hon önskar sig: lagar, planer, nyheter, debattinlägg, konsumtionsvaror, förströelse m m.

Kommer människan  
att kunna använda  
dessa tjänster?

Det är ganska vanligt att betona individens möjligheter att delta med hjälp av sådana samhälleliga datasystem. Men kommer hon att i realiteten kunna använda dessa tjänster meningsfullt?

Ju mera raffinerade system vi ställer till individens förfogande, desto mer kräver vi av henne. I marknadssamhället, t ex, finner vi ett utbud av varor som vida överstiger den enskilda människans förmåga till överblick. Reklam och distributionsapparaternas effektivitet har passerat oss potentiella kunder. För att kunna välja ut en produkt i varuöverflödet måste vi idag ha hjälp. Konsumentupplysning, VDN, "opartiska" varujämförelser av olika slag mm blir snart viktigare än varornas verkliga egenskaper. Och visst behövs det konsumentupplysning om konsumentupplysning.

Även på nyhetssmarknaden ser vi en liknande utveckling. Utbudet översätter kraftigt den verkliga efterfrågan. Massmediernas effektivitet har redovisat fram galtringssystem som är så effektiva att de många gånger tillper den väsentliga informationen bakom de utsända budskapen. En obalans med risk för avintellektualisering blir följd i detta fall.

Det finns redan  
tjänster  
som ingen använder

Finns det anledning tro att det kommer att på annorlunda med de tjänster som snart inom kort kommer att tillhandahållas? Kommer individen att veta att tunnlytta de raffinerade möjligheterna till deltagande i samhället i livet som datatekniken kan erbjuda? Televerket tillhandahåller redan anancerade telefon tjänster av flera slag – som ingen använder. Dataservice byråer säljer programtjänster som verkligen borde kunna vara till hjälpe för många av oss, men vi känner inte till dem.

De tillfällen då datatekniken hittills haft betydelse för de enskilda mänskorna är då resurssvarta krafter hjälpt till: försvarssystem, centrala samhälleliga bearbetningar, TV-översättningar via satellit osv. Kommer de enskilda mänskorna att vara tillräckligt resurssvarta i framtiden för att själva deltaga?

Risk att mänskorna  
inte vet  
vad de skall fråga om

system finns och hörda möjligheter för den enskilda individen att delta i sig. Hon kan få information om nära nog allt hon önskar sig; lagar, politiker, debattinlägg, konsumtionsvaror, förstörelse m.m.

### Kommer människan att kunna använda dessa tjänster?

Det är ganska vanligt att betona individens möjligheter att delta med hjälp av sådana samhälleliga datasystem. Men kommer hon att i realiteten kunna använda dessa tjänster meningsfullt?

Ju mera raffinerade system vi ställer till individens förfogande, desto mer kräver vi av henne. I marknadssamhället, t.ex. finner vi ett utbud av varor som vida överstiger den enskilda människans förmåga till överblivelse. Reklam och distributionsapparaternas effektivitet har passerat oss på de speciella kunder. För att kunna välja ut en produkt i varuöverflödet måste vi i dag ha hjälp. Konsumentupplysning, VDN, "opartiska" varujämförelser, av olika slag mm blir snart viktigare än varornas verkliga egenskaper. Och visst behövs det konsumentupplysning om konsumentupplysning.

Även på nyhetssrådet ser vi en liknande utveckling. Utbudet överstiger kraftigt den verkliga efterfrågan. Massmediernas effektivitet har ledt till att fram gallringssystemet som är så effektiva att de många gånger över den väsentliga informationen bakom de utsända budskapen. En obalans med risk för avintellektualisering blir följd i detta fall.

### Det finns redan tjänster som ingen använder

Finns det anledning tro att det kommer att gå annorlunda med de data-tjänster som maningom kommer att tillhandahållas? Kommer individen att veta att unnytta de raffinerade möjligheterna till deltagande i samhället i livet som datatekniken kan erbjuda? Televerket tillhandahåller redan avancerade telefontjänster av flera slag – som ingen använder. Dataservice byråer saluför programtjänster som verkligen borde kunna vara till hjälp för många av oss, men vi känner inte till dem.

De tillfällen då datatekniken hittills haft betydelse för de enskilda människorna är då resursstarka krafter hjälpt till: försvarssystem, centrala samhälleliga bearbetningar, TV-översättningar via satellit osv. Kommer de enskilda människorna att vara tillräckligt resursstarka i framtiden för att själva delta?

### Risk att människorna inte vet vad de skall fråga om

Det är sant att datatekniken ger helt nya möjligheter till deltagande, medbestämmande, politisk aktivitet, personligt förverkligande, planering mm. Men har vi då inte förutsatt ett ökat personligt engagemang? Kan vi räkna med att utvecklas i denna riktning?

Även med de mest raffinerade frågebesvarande datasystem till hands är det fara värt att människorna inte kommer att veta vad de ska fråga om. Är det lättare att veta vad man vill med en dator i linneskåpet?

Risken finns att ju mer kvalificerad information vi får tillgång till, desto svårare får vi att bestämma oss. Det är klart att vi kan överläta åt datatystemen att bestämma. Vanliga beslutsregler kan utan större besvärs matas in i systemen. Men det är ju just detta vi vill undvika, att passivisera oss med datateknikens hjälp. Det är ökad personlig aktivitet som vi avser.

Trots att ett rikare personligt liv sannolikt blir möjligt i datasamhället behöver vi allt starkare incitament och kunskaper för att kunna förverkliga oss bland de tekniska hjälpmedlen.